

AAN - SIGNAAL

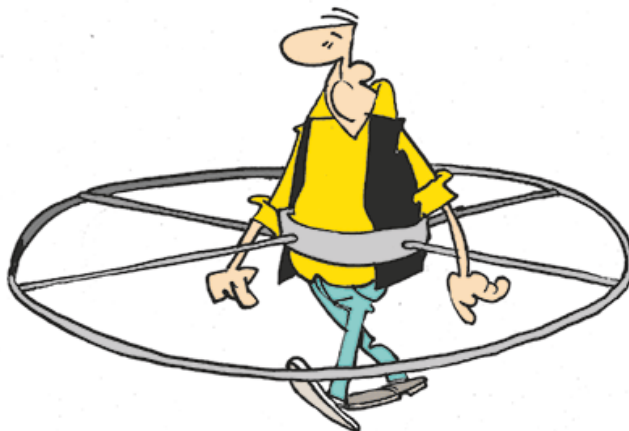
7-11-2020

NIEUWSBRIEF VAN BRIDGECLUB BERKEL-ENSCHOT JAARGANG 7 NR. 7

In het Aan-signaal wordt momenteel veel aandacht besteed aan het StepBridgen. Logisch, want dat is zowat het enige wat we de leden kunnen bieden. Wel zuur voor de leden die niet kunnen of willen stepbridgen.

Ik heb in de begintijd van de corona-ellende serieus geprobeerd voor een kleine groep (10 tafels) live bridgen in een zaal te organiseren. Ik had zelfs een schema gemaakt waarmee kan worden gewisseld, zonder dat je iemand ontmoet. Elke tafel een eigen koffer met spellen die door Noord worden uitgedeeld en ingenomen. De spellen worden zo geen tweede keer aangeraakt. Iedereen heeft een eigen biddingbox die bij de deelnemer blijft. NZ blijven steeds zitten en OW poetsen hun tafel schoon voor vertrek.

De tafels zijn 1,6 meter in het vierkant. Groter is geen doen. Je partner zit voldoende ver weg, maar de tegenstanders zitten aan de zijkant 1,3 meter van je vandaan, te dichtbij dus. Met een kruis van plexiglas tussen de spelers zou de tussenafstand kleiner mogen zijn. Maar ja, wie maakt die dingen en wat kost het? En is dat dan nog wel zo gezellig, met elkaar babbelen door het plexiglas heen? Aan de bar gezellig napraten kan natuurlijk niet.



Ja, en als dat allemaal zou zijn geregeld, dan nog kunnen per keer slechts 20 paren meedoen. Goed, dan doen we het drie keer en bereiken we zo 60 deelnemers, genoeg voor de niet-steppers. Maar ja, dan heb je nog veel steppers, die ook wel "live" willen bridgen. Dus moet ik zeven keer zo'n truc uithalen als bovengenoemd. Tsjja, het is m'n beroep niet

OK, als je dan zo'n gek bereid hebt gevonden om die plexiglas kruizen te maken (en te betalen?) en een andere gek om zeven keer een zitting te organiseren, dan komt Marc Rutte op een dinsdagavond om de hoek zeilen met de oekaze dat je maar twee mensen mag ontvangen. Of dat de cafés en restaurants dicht moeten. Je kunt je wel doof houden, maar die handenwapperende vrouwen op de achtergrond maken dat ook nog moeilijk.

Kortom, veel beren en tijgers op de weg naar het live bridgen, waar een derde van onze leden geduldig op blijft wachten.

Ja, dan is stepbridgen toch zo gek nog niet. Je mag best vinden dat dat een stuk minder leuk en gezellig is, maar helemaal niks is het nou ook weer niet. Er wordt gezellig gechat en op vele plaatsen zitten twee paren in één ruimte met ieder een computerscherm voor de neus. Een dummy schenkt vier glazen in en serveert de hapjes. Niks plastic muntjes of te kleine glazen of in de rij staan. En heerlijke hapjes, die we in de foyer zo missen. En voor leden die voor hun erfenis sparen: het is allemaal véél goedkoper!

Ja, ik vind het écht heel vervelend dat we als club zo weinig voor de niet-steppers kunnen doen. Als iemand daar nog een idee voor heeft, dan hoor ik die graag.

Ruud Koningen

Rabo ClubSupport

Ontdek welke bijdrage jouw club krijgt!

Op maandagavond 9 november kom jij erachter hoe hoog de bijdrage is die jouw club ontvangt. Kijk daarom van 19:00 uur tot ongeveer 20:00 uur naar de Rabo ClubSupport Finaleshow.

Maak kans op een extra bijdrage van 500 euro

Tijdens de show kan je de bijdrage van jouw club verhogen. Dat doe je door deel te nemen aan de Rabo ClubSupport Quiz. De 10 beste clubs ontvangen 500 euro extra! Elke club kan 1 keer deelnemen aan de quiz. De spelregels leggen we uit in de finaleshow. Om deel te nemen aan de quiz heb je een mobiele telefoon met een werkende internetverbinding nodig. Via een livestream kijk je maandagavond 9 november live naar de uitzending.

Livestream Rabo ClubSupport Finaleshow: <https://vimeo.com/event/373687/5258a636ef>



Step-zaken

Plek is plek

Dat riepen we als iemand het biedkaartje op tafel legt en hij dat kaartje weer terug wilde nemen. Niks terugnemen. Jammer van je vergissing. Bij stepbridge heb je dat ook: je klikt op een bieding en je ontdekt dat je partner met 1 SA opende. Dat had je niet gezien. Dus je paste met 10 punten. Je kunt proberen de WL je bieding ongedaan te laten maken, maar als die z'n werk goed doet, zal hij laten weten dat het geen misklik was. Plek is plek.

Een misklik bij het afspel wordt nooit ongedaan gemaakt, ook al is het een overduidelijke misklik. Om elke verdenking van willekeur door Kees en Ruud te vermijden, is onderstaand de letterlijke tekst van de StepBridge reglementen weergegeven:

Artikel 10 – Terugnemen van miskliks in de bieding

1. Een misklik is een bieding die de speler niet bedoelde te doen op het moment van bieden. Het is altijd een mechanische fout, vergelijkbaar met een plakkend biedkaartje.
2. Een bieding die de speler niet wil doen maar die door een vergissing of een black-out of onoplettendheid verkeerd is gedaan is géén misklik.
3. Een misklik in de bieding mag worden teruggenomen als de partner nog geen bieding (bod, pas, doublet of redoublet) heeft gedaan. Als partner een bieding heeft gedaan mag een misklik nooit worden teruggenomen.
4. Miskliks tijdens het spelen mogen nooit worden teruggenomen.
5. Een speler die een misklik heeft tijdens het bieden kan verzoeken de bieding terug te nemen door de WL te ontbieden. De speler moet er zelf voor zorgen dat de partner geen bieding doet. De WL beoordeelt of er sprake is van een misklik. Als de WL is overtuigd dat het een misklik is en de partner heeft nog geen bieding gedaan, dan laat de WL de bieding terugnemen evenals een eventuele bieding van de linker tegenstander van de misklikker.
6. Alleen als de WL kan vaststellen dat het nagenoeg uitgesloten is dat de bieding fout was door een vergissing (verandering van gedachten, black-out of onoplettendheid), zal ongedaan maken worden toegestaan.
7. Alle informatie die voortvloeit uit de ingetrokken bieding van de linker tegenstander van de misklikker, is ongeoorloofd voor het partnership van de misklikker en geoorloofd voor diens tegenstanders.

Toelichting

Een misklik is een bridge-actie die is veroorzaakt doordat een speler op een andere plek dan bedoeld klikte. Het gaat dus om een “motorische” fout. Zodra ook maar even de intentie aanwezig is geweest om te klikken op de betreffende actie, is er geen sprake van een misklik, ook al ziet hij er nog zo vreemd uit.

Voorbeelden van NIET-miskliks:

- Speler biedt 1SA na opening van zijn partner en heeft 16 punten (de mogelijkheid bestaat dat hij niet gezien heeft dat zijn partner al had geopend).
- Speler past met 10 punten nadat partner heeft geopend (de mogelijkheid bestaat dat hij niet gezien heeft dat zijn partner al had geopend).
- Partner vraagt na RKC om troefvrouw. Speler wil troefvrouw ontkennen, maar past op het vraagbod (de mogelijkheid bestaat dat hij een “black-out” heeft en de negatieve boodschap (niet naar slam gaan) gelijk stelt aan het meest negatieve bod doen (passen).
- Leider heeft op tafel VBT liggen en in de hand Axx. Leider speelt de V voor, rechts klein, leider de A, en links speelt de H (de mogelijkheid bestaat dat de speler de H speelde omdat hij geen rekening hield met het niet nemen van de snit).

In bovenstaande voorbeelden kan de betreffende speler zeggen dat er sprake was van een motorische misklik die toevallig samenviel met een theoretische NIET-misklik. Die discussie is niet relevant (we gaan dat niet betwisten). Het is een misklik als de speler een actie doet waaraan hij niet – ook maar even – zou hebben kunnen zitten denken.

Het gaat er dus niet om of de misklikker te vertrouwen is of niet. Die vraag is niet relevant. Ook al is iedereen aan tafel ervan overtuigd dat er sprake is geweest van een misklik, als de situatie redelijkerwijs het gevolg kan zijn van een bridgetechnische vergissing, dan dient de misklik niet te worden toegewezen.

Omdat miskliks tijdens het afspel sowieso niet vaak voorkomen, en het tijdens het afspel ook zeer lastig is om een bridgetechnische vergissing redelijkerwijs uit te sluiten, worden miskliks tijdens het afspelen bij StepBridge toernooien niet in behandeling genomen.

En dit hoeft met stepbridge gelukkig niet

