



AAN - SIGNAAL

27-2-2016

NIEUWSBRIEF VAN BRIDGECLUB BERKEL-ENSCHOT JAARGANG 2 NR. 20

➤ Paarontmoetingen

Niet alleen in het verleden, maar onlangs wéér, werden vraagtekens gezet bij het aantal ontmoetingen van de verschillende paren t.o.v. de andere paren. In één ronde zou drie, een enkele keer zelfs vier keer tegen hetzelfde paar gespeeld zijn. Ook zou het zijn voorgekomen dat in een ronde niet tegen alle paren gespeeld was. Terecht vond men dat er dan sprake was van een vertekend competitiebeeld ... *als die vermoede verdeling ook inderdaad overeenkomstig de werkelijkheid zou zijn.*

Aanvankelijk werd e.e.a. door de WL gepoogd in de hand te houden, maar met de beschikbaarheid van het nieuwe programma(onderdeel) PicoLo was dat niet meer nodig. Dat programmaatje zorgt voor een optimale verdeling.

Niettegenstaande dat kijkt de WL toch nog elke week met een half oog naar die ontmoetingenlijst al is het maar “voor alle zekerheid” én het genoeg te zien dat het allemaal zo mooi verdeeld is.

Van de actuele competitieronde wordt bijgehouden welke paren elkaar al ontmoet hebben en hoe vaak. Ook wordt bijgehouden hoeveel keer paren een wachttafel/combitafel gehad hebben.

Hier ziet u het overzicht van de laatste competitieronde van Dinsdag:

Overzicht ontmoetingen voor de 5e competitieronde

Paar	ID	3	4	5	6	10	12	13	14	16	20	26	45	46	47	50
Herma Cashoek & Evert Cashoek	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Berry van der Donk & Frans Vromans	4	0	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1
Marco Klein Nagelvoort & Ben van Rooij	5	0	2	3	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1
Jeanne van Doremalen & Jeanne de Kort	6	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1
Carlijn Eras & Rianne van Gorp	10	0	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1
Kees van de Ven & Sjef Vorstenbosch	12	0	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2
Dirk Braat & Ko Rijnen	13	0	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1
Bert Piersma & Cees Zebregs	14	0	2	2	2	2	2	0	1	2	1	2	2	2	2	1
Ine Bierhuizen & Hanneke de Vries	16	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
Janny de Haan & Ria Klijn	20	0	2	2	2	2	2	2	2	1	0	2	2	1	2	2
Jetty Schuurmans & Els Vledder	26	0	2	2	2	2	2	2	1	0	2	3	1	2	1	1
Theo van Eekelen & Loes Poppelaars	45	0	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2
Chris Bastin & Ine Bouwman	46	0	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1
Harrie van Hoof & Yvonne van Riel	47	0	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2
Loes Westgeest & Wim Westgeest	50	0	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1

Achter elk paarnummer staat een identificatienummer vermeld (ID). Deze nummers staan ook op de bovenste regel van de tabel vermeld. Op de locatie waar het horizontale en verticale identificatienummer elkaar kruisen geeft het getal aan hoe vaak twee paren elkaar ontmoet hebben. Op de diagonaal van linksboven naar rechtsonder is het aantal wachttafels/combitafels voor dat paar vermeld.

Ter verduidelijking:

Het echtpaar Cashoek (ID 3) was de gehele ronde afwezig, vandaar zowel horizontaal als verticaal allemaal nullen; logisch, zij hebben immers niet gespeeld.

Het koppel Bierhuizen - De Vries was twee maal afwezig en heeft in de twee overige zittingen tegen het maximale aantal van 12 verschillende tegenstanders gespeeld (allemaal eentjes), alleen tegen het (dertiende) koppel Schuurmans - Vledder niet. Vandaar de enige andere 0 in de lijst.

U ziet dat in een ronde van 4 zittingen iedereen elk ander koppel één of twee keer is tegen gekomen. Dit systeem geldt uiteraard voor alle lijnen zowel op dinsdag als op donderdag. En mocht u eens het idee hebben dat u in een bepaalde ronde een of meerdere paren niet bent tegen gekomen óf drie, vier keer tegen hetzelfde paar hebt gespeeld niets menselijks is ook u, bridger, vreemd.

➤ Systeemkaart (4)

Zo, hoe smaakte de koffie met gebak? En nog een 2^e kopje koffie genomen omdat het gesprek over het systeem wat langer duurde dan verwacht? Mooi zo. Dan kunnen we nu aan de slag met het invullen van de systeemkaart met onze afspraken. Hoewel, afspraken? Wat is nou eigenlijk een afspraak? Dat wat de een opdringt aan de ander? “*Dat heb ik zo met jou áfgesproken!!!*” Dat gaat dus niet werken. Over een afspraak moeten beide spelers van een paar positief denken. Anders wordt het nooit wat.

Soms zie je bijvoorbeeld op een systeemkaart: kleintje *kán* een plaatje beloven. Dan zou er eigenlijk bij moeten staan onder welke omstandigheden een kleintje géén plaatje belooft. En ik denk dat u dat niet goed kunt omschrijven. Ja, partner heeft misschien in die kleur alleen maar kleintjes. Bedoeld wordt natuurlijk dat u weleens met een kleintje uitkomt zonder het bijbehorende plaatje te hebben. Het woordje “kan” is dan bedoeld om eventueel gezeur van een tegenstander te weerstaan. Maar dan laat ik u het volgende weten:

“Op uw systeemkaart staan uw **afspraken** met uw bridgepartner. Niet dat u verplicht bent om u aan die afspraken te houden. Uw partner dient echter te bieden en te spelen alsof u zich *altijd* aan de afspraken houdt. Als een tegenstander vraagt “*Wat betekent dat?*”, antwoordt uw partner dat hij dat niet mag zeggen, maar dat de afspraak de volgende is Val niet in de kuil om te zeggen “*Ik denk dat hij dit of dat heeft*”. Zo’n opmerking is op zich al een overtreding van de spelregels. Ja, ik kan hier geen leuke tekst bij bedenken.

Een duidelijk voorbeeld is het volgende. U vraagt met 4SA azen en u partner antwoordt 5 klaveren (0 of 4 azen). Op de vraag wat dat betekent antwoordt u “Geen azen”, want u heeft zelf 2 azen. FOUT! Het correcte antwoord is: onze afspraak is 0 of 4 azen. Duidelijk? Neem nog eens een kop koffie en laat het kwartje vallen.

En dan heb je vergissingen. Iedereen vergist zich wel eens bij het bieden of signaleren. Partner opent 1SA en je biedt 2♥ (Jacoby voor een 5-kaart schoppen). Jakkas, je hebt een 5-kaart harten, even niet opgelet. Het is nu zaak dat je helemaal niks laat merken van je vergissing. Wél moeilijk, maar noodzakelijk. Je partner moet verder bieden alsof er geen vergissing is begaan. Dus die biedt 2♠ in de overtuiging dat je vijf schoppens hebt. Je biedt dus dan maar 2SA, want je weet niet hoe je de zaak nog kunt redden. Je partner biedt 3SA en die heeft 2 schoppens en 3 hartens. Dat contract wordt met een overslag gemaakt, terwijl de rest 4 harten contract speelt. Dus dankzij de vergissing haal je een top. “*Niet eerlijk*”, beweren de tegenstanders. Dan kan dan wel, maar er is geen overtreding begaan. Vergissen mag. De arbiter laat de score staan.

Ik raad u aan te beginnen met een blanco systeemkaart (verkrijgbaar op de clubavond) en die met potlood in te vullen. Niet meteen met inkt of op de computer. Dat is zo moeilijk te corrigeren. Trouwens, dat model systeemkaart voldoet aan onze eisen en geen enkele andere. Waarom? Omdat het dan voor ons allemaal makkelijk is om te vinden wat je in een systeemkaart zoekt. Allemaal op dezelfde plek. Zowel in je eigen systeemkaart als die van een ander.

Zo, ik heb nu wel een koffie met gebak verdiend. U boft dat ik geen examens afleg!

Ruud Koningen



➤ Viertallen

Soms zit het mee en soms zit het tegen. De voorronde van de viertallencompetitie zit er op. Jammer genoeg is BCBE 1 er niet in geslaagd zich te plaatsen voor de promotiegroep, waarbij in ieder geval een langer verblijf in de Hoofdklasse een feit zou zijn. Het team zal hier dus in de degradatiepoule voor moeten knokken.

Saillant detail, zoals dat zo mooi heet: Wanneer bij plaatsing in de degradatiepoule alleen de resultaten uit de voorronde *behaald tegen de mede-degradanten* meegenomen zouden worden (dus **ZONDER scores behaald tegen de promotieteams**), dan waren de vooruitzichten wel een stuk florissanter geweest dan nu (**MET scores behaald tegen de promotieteams**) het geval is. Helaas.

ZONDER			MET	
Berkel-Enschot 1	42		Goirle 3	66
Theseus 7	29		WAC 3	63,5
Goirle 3	28		Theseus 7	50
WAC 3	21		Berkel-Enschot 1	47

Juist tegen deze drie teams is in de voorronde wel gewonnen, dus je weet maar nooit: Soms zit het tegen, *maar soms zit het ook mee!*

Programma degradatiepoule:

2 maart : Berkel-Enschot 1 - Goirle 3
16 maart : Berkel-Enschot 1 - WAC 3
30 maart : Theseus 7 - Berkel-Enschot 1

... en nu maar hopen op behoud in de Hoofdklasse. Het team wordt hierbij succes gewenst!

➤ Drives

Donderdag 24 maart: *Paasdrive*, te spelen om de Bert Schreudertrofee. Géén inschrijfgeld.

NB. Op de competitieavonden van 8 en 10 maart wordt opgenomen of u hieraan deelneemt.

..... EN TOT SLOT:

(Navolgende speelde zich in werkelijkheid af tijdens onze competitieavond van donderdag 18 februari, maar vanwege het rijmtechnisch aspect)

Een "leider" uit Nieuwegein bleek zo geconcentreerd te zijn, dat, toen de dummy hem snoed toch een drankje aanbood, hij tegen hem zei: "Doe maar cola klein."

