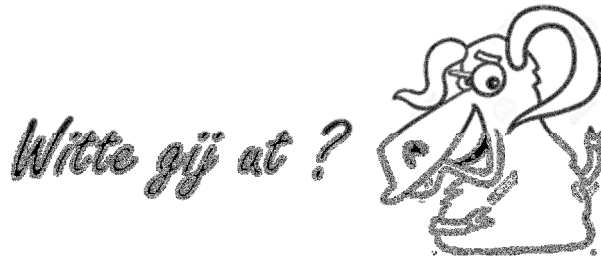


➤ De (nieuwe) spelregels 3



Ook nu weer een deel over “gedrag aan tafel” en een deel over spelregels. Dat laatste eerst:

De spelregels zijn niet in de eerste plaats bedoeld voor het toekennen van straf in geval van onregelmatigheden, maar veeleer voor het herstellen van schade.

Dat woord “straf” vind ik niet passen in een bridgewatereld, die voornamelijk bestaat uit mensen van 60 jaar en ouder. “Ga in de hoek staan” is tegenwoordig zelfs voor de allerkleinsten niet meer te doen. Ze stappen zo naar de rechter die je een taakstraf oplegt.

Neem bijvoorbeeld de strafkaart. Je loopt rood aan als de arbiter zegt dat je een STRAFkaart hebt. Stouterd! Ik zou zoiets liever een laat-liggen-kaart willen noemen. Want dat is waar het op neer komt: een door een tegenspeler getoonde kaart, die door omstandigheden niet kan worden gespeeld, blijft open op tafel liggen. Ja, dat geldt alleen voor een tegenstander, want leider en blinde kunnen geen laat-liggen-kaart hebben.

Zodra er (mogelijk) sprake is van een laat-liggen-kaart, MOET er een deskundige (de arbiter dus) bij komen. Ga niet zelf zitten knoeien met de spelregels. Want plek-is-plek geldt niet áltijd. En wat er verder met een laat-liggen-kaart moet gebeuren, is met de nieuwe spelregels nóg ingewikkelder geworden.

Even iets anders. We hebben geleerd dat na een claim niet meer verder mag worden gespeeld. Maar er zijn bridgers die een hekel hebben aan claimen. Ze zien niet zo goed wat er aan de hand is, zeker als er nog een aantal kaarten moeten worden gespeeld. Uit onzekerheid willen ze dat er gewoon wordt doorgespeeld. Dat mocht tot voor kort niet. Maar nu staat artikel 68D toe tóch door te spelen als de niet-claimende partij verzoekt door te spelen én **alle vier** de spelers daarmee instemmen. Alleen dán hoeft de arbiter er niet bij te komen.

Een ander onderwerp: gedrag aan tafel. Ja, daar zijn ook spelregels voor. Artikel 74 behandelt “optreden en fatsoen”. Interessant leesvoer: daarover een volgende keer meer. Nu is artikel 73 (communicatie, tempo en misleiding) aan de beurt. Artikel 73E1: *Een speler mag op een gepaste wijze proberen een tegenstander te misleiden door een bieding of speelwijze (zolang die niet wordt benadrukt door ongewone haast of aarzeling of niet berust op een geheime afspraak of op ervaring met de partner).*

Er zijn spelers die bijvoorbeeld bij een snit aarzelen met bijspelen, zonder het te snijden plaatje te hebben. Dat mag dus niet. Zeggen dat je over iets anders zat na te denken, telt niet. Ik zo’n geval dus eerst bijspelen en dan nadenken.

Laat ik besluiten met het volledig weergeven van de letterlijke tekst van artikel 73D2: *Een speler mag niet proberen een tegenstander te misleiden door een vraag, opmerking of gebaar; door haast of aarzeling bij het bieden of spelen (zoals het aarzelen met een singleton); of een andere opzettelijke afwijking van de correcte manier van handelen.*

Ruud Koningen
